ciesas

30

aniversario

1973-2003

Ichan Tecolotl

SEPTIEMBRE 2003 • AÑO 14, NÚM 157

Órgano Informativo del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

• editorial

En el 30 aniversario de la creación del CIS-INAH/CIESAS, el director de nuestra institución, Dr. Rafael Loyola Díaz, revisa los pilares fundacionales del Centro, hace un examen crítico sobre el presente y enumera algunos de los retos para fortalecer al CIESAS.

• entrevista

El Dr. Eduardo Matos Moctezuma, ex director general del CIESAS, trae a la memoria los años en los que dirigió a la institución y la forma cómo el Centro superó una de las etapas más difíciles de su historia.

• homenaje

La Sociedad de Geografía, Historia, Estadística y Literatura de Tlaxcala reconoce al investigador del CIESAS Luis Reyes por su trayectoria académica. Fragmentos del texto de la Dra. Andrea Martínez Baracs.

• colaboración

CIESAS y el Caribe. Guadalupe Escamilla presenta una crónica del reciente encuentro de investigadores del CIESAS con el Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana "Juan Marinello", que se llevó a cabo en la isla caribeña.

• proyectos

Inicia, en el Programa Peninsular del CIESAS, el proyecto de investigación Espacios de Reproducción Cultural y la Construcción Histórica de la Marginalidad Indígena en Yucatán, siglos XVI-XXI.

ISSN 1405193-1

CENTROS PÚBLICOS CONACYT

CIESAS

septiembre



Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

30

aniversario

1973-2003

"... si yo alguna vez voy a ser recordado en la antropología mexicana, me gustaría serlo por haber roto el monopolio intelectual [...] por haber puesto tanto empeño en crear una escuela de antropología en una universidad independiente [...] de haber hecho del CISINAH una institución también independiente [...] y de haber ayudado a poner otro departamento de antropología en la Universidad Autónoma Metropolitana. Esto es, por haber establecido una diversificación intelectual que yo espero se consolide y anule la posibilidad de cualquier cacicazgo [...] Debe haber competencia leal en el plano académico y entre instituciones. Yo me siento muy satisfecho de haber contribuido a crear esa diversidad intelectual."

Ángel Palerm





Órgano Informativo del Centro
de Investigaciones y Estudios
Superiores en Antropología Social (CIESAS)
Juárez 87, Tlalpan 14000,
México, D.F., Tel. 56 55 97 38,
Único fax automático: (52) 55 56 55 14 02
ciejuare@juarez.ciesas.edu.mx

Boletín Ichan-Tecolotl
La Casa Chata
Hidalgo y Matamoros s/n, Tlalpan 14000,
México, D.F., Apdo. Postal 22-048
56 55 01 58
difusion@juarez.ciesas.edu.mx

Biblioteca Ángel Palerm 56 55 00 59
http://www.ciesas.edu.mx

Edición
Gonzalo Maulen Destéfani
gmaulen@juarez.ciesas.edu.mx
Diseño Gráfico
Gabriel Salazar Enciso

Formación
Laura Roldán Amaro

Asistencia
Eréndira Muñoz

Las colaboraciones para esta publicación
se reciben hasta el día 10
de cada mes

EDITORIAL

UNA INSTITUCIÓN para el cultivo de las Ciencias Humanas

30 Aniversario

El día 26 de este mes el CIESAS cumple treinta años de labores ininterrumpidas, justo en un momento en que se viven inflexiones determinantes para el futuro de la ciencia y de la institución, para el rumbo del país y para el derrotero del mundo.

En el año fundacional, 1973, México experimentaba los efectos y reacomodos reclamados por un exitoso proceso de modernización, diversificación, urbanización, industrialización y tecnificación, buscados por los sucesivos regímenes posrevolucionarios. El país en su conjunto, los nuevos componentes sociales, los grupos populares que habían dejado el arado para insertarse en los espacios de la industrialización y, particularmente, los sectores medios, ya no se identificaban en el espejo de los gobiernos revolucionarios.

Seguramente con lazos sociales comunicantes y con fenómenos similares a los que ocurrieron en otras latitudes en el convulsionado año de 1968, en México también se registró en el orden del día la urgencia del cambio para buscar nuevos ropajes a un adolescente que todavía era obligado a vestir los hábitos de la obediencia y de las buenas costumbres. Parecía claro, al menos para un grupo lúcido y visionario de intelectuales ligados al poder y a la élite política, que el país requería unas ciencias sociales rigurosas, analíticas e imaginativas que dieran cuenta de las tensiones y de las nuevas aspiraciones sociales; también coincidió con un intento renovador del longevo régimen priísta que incluyó una afanosa reconciliación con los sectores medios, particularmente con los jóvenes, mediante el impulso y la ampliación de los espacios para el cultivo del conocimiento y de la profesionalización. En esta decisión también influyó sin duda una genuina preocupación de políticos visionarios y de científicos interesados en desarrollar una estructura científica en el país, como condición necesaria para promover un cambio estructural, redefinir el modelo de desarrollo y ponerlo a tono con las economías de punta.

Para el caso concreto de la antropología, los doctores Gonzalo Aguirre Beltrán, funcionario público en ese momento; Ángel Palerm Vich, destacado profesor e investigador de la antropología social, y Guillermo Bonfil Batalla, reconocido antropólogo y por esas fechas decidido impulsor de la antropología social desde la dirección general del INAH, tomaron la iniciativa y aprovecharon la coyuntura para crear una nueva institución encargada del cultivo de esta disciplina y de formar los investigadores que demandaría su desarrollo y fortalecimiento. Así fue como se creó el Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia y, pocos años después, el 12 de septiembre de 1980, como director en funciones del CISINAH, el doctor Bonfil promovió y logró su conformación final como Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, ya como entidad independiente.

Los fundadores del CIESAS construyeron una Institución cuyos pilares y ejes fundamentales han tenido la fortaleza y consistencia para que, en el devenir de los años, se convirtiera en un organismo líder en la investigación antropológica, puntero en otras disciplinas –como la historia, la etnohistoria y la lingüística– y con una creciente mirada y competencia en otras disciplinas afines; asimismo, han tenido la fuerza para seguir dando rumbo y facilitar la adecuación de la Institución a la actual revolución en el conocimiento, abordar con mejores herramientas el análisis de una mayor complejidad de los fenómenos sociales y enfrentar con éxito los cambios en la política científica y en las condiciones de competitividad, así como de la modificación de los mecanismos y criterios públicos para obtener los fondos necesarios que permiten hacer investiga-

ción. Repasemos rápidamente esos pilares fundacionales:

- Autonomía e independencia frente al gobierno como condición necesaria para que la antropología social y las otras disciplinas de su responsabilidad se desarrollaran y cultivaran con los códigos propios de la ciencia y para que abordaran con libertad los cambiantes fenómenos sociales, particularmente en momentos en el que las élites gobernantes desconocían los nuevos contornos de la sociedad mexicana.
- Desarrollo de las disciplinas de su responsabilidad, particularmente de la antropología social, con fundamento en la investigación científica y con un acento particular en la investigación empírica.
- Impulso y cultivo de la antropología social en el ámbito de las ciencias sociales y con vocación interdisciplinaria.
- Formación de nuevos especialistas mediante el lanzamiento de programas de posgrado, tanto de maestría como de doctorado, basados en la evaluación rigurosa, en la actualidad disciplinaria y en el trabajo empírico.
- Arraigo de los equipos de investigación y formación de los estudiantes en los escenarios donde discurren los fenómenos sociales analizados. Por lo mismo, desde sus orígenes la Institución operó con una visión regional, impulsando de manera temprana, en los años ochenta, su crecimiento mediante el establecimiento de unidades regionales.

Con estos tesoros en el morral, el CIESAS ha logrado la consolidación de una robusta y cada vez más reconocida planta de investigadores y su implantación en más de siete regiones del país, además de una larga lista de proyectos de investigación en otros lugares, asociaciones internacionales significativas, seis programas de posgrado y el inicio de uno más en el nivel de licenciatura y un rápido y exitoso aprendizaje de la visión contemporánea de la vinculación en el que ha podido mostrar que las ciencias sociales y las humanidades pueden ser "rentables" sin pervertir sus responsabilidades académicas. El Centro cuenta también con mejores condiciones de infraestructura y de equipamiento para realizar sus actividades, con las conexiones detonantes para entrar de lleno a la comunicación electrónica y con un plan de navegación debidamente aprobado y legitimado que le posibilitará precisar el rumbo, alcanzar metas, enfrentar los nuevos retos y navegar en aguas turbulentas.

Del mismo modo que los fundadores se vieron obligados a enfrentar obstáculos y peligros para asegurar que el CISINAH/CIESAS naciera y se fortaleciera, en la actualidad la comunidad del CIESAS tiene la responsabilidad de visualizar riesgos, condiciones y oportunidades para asumir plenamente la tarea de consolidarlo, extenderlo y afirmar su liderazgo. De manera indicativa, y sin la intención de ser exhaustivos, se pueden mencionar algunos de estos retos:

- Diseñar políticas y mecanismos que aseguren el predominio de criterios académicos en las distintas instancias de decisión y de gobierno de la Institución. Para el caso, se debe refrendar la autonomía de decisión técnica, operativa y administrativa, estipulada en la ley, frente a los distintos niveles de gobierno como condición fundamental para que el CIESAS siga cumpliendo sus responsabilidades académicas con rigor y libertad.
- Realizar esfuerzos adicionales para que la coordinación sectorial se entienda como coordinación de entidades autónomas que deben responder a los cometidos asignados por los fundadores, los ordenamientos legales y el propio Estado. Por lo mismo, se debe clarificar y afirmar que el reconocimiento de la Institución como Centro Público de Investigación comprende la encomienda, como los legisladores lo estipularon en dos oportunidades, de desplegar este nuevo modelo público para la generación de conocimiento, la formación especializada y la innovación, sin incurrir en un alejamiento de los sectores público, social o privado, pero tampoco sin la dependencia a ninguno de ellos.
- Procurar las iniciativas y los cambios necesarios para que la institución enfrente con éxito la creciente competencia, tanto nacional como internacional. Dicho de otra manera, todavía falta tomar conciencia respecto a los obligados ajustes que se tendrán que realizar para ser competitivos en una comunidad académica más compleja y en condiciones de mercado de intensa competencia por los talentos, los resultados y los fondos, al igual que ante instituciones foráneas, públicas y privadas, que están disputando sin descanso los espacios que habían estado reservados prácticamente a instituciones públicas nacionales. Dicho con brevedad, habrá que aprender a des-



Ángel Palerm, Guillermo Bonfil, Susana Glantz y Gonzalo Aguirre

envolverse bajo las nuevas reglas emanadas de la redefinición de los últimos resguardos proteccionistas y de la determinante inserción del país en la mundialización en curso.

- Desplegar las políticas y promover los cambios normativos que permitan enfrentar –a instituciones federales como el CIESAS–, la previsible disminución de recursos del gobierno federal y el concomitante fortalecimiento de los presupuestos estatales y municipales. Esto implica definir estrategias adecuadas para diversificar los canales de financiamiento público, asumir a fondo el compromiso de contribuir a la formación y consolidación de una cultura científica y de innovación en las distintas regiones del país.

Si la comunidad académica, el gobierno federal, la coordinadora sectorial y el legislativo, juntos, encuentran solución a tales ecuaciones, se habrá honrado el legado de quienes se comprometieron en la construcción del CIESAS y se habrá asegurado la permanencia y solidez de un organismo que, como tantos otros, sigue siendo fundamental para el rediseño del modelo de país.

Rafael Loyola Díaz
Director General del CIESAS

Entrevista

Dr. Eduardo Matos Moctezuma
30 aniversario del CIESAS

Como parte de la conmemoración del 30 aniversario del CIESAS nos hemos abocado a la tarea de recopilar las voces y los testimonios de personalidades trascendentales en la historia del Centro. En este número incluimos la entrevista que recientemente hicimos al Dr. Eduardo Matos Moctezuma, quien fue director del CIESAS en los primeros años de la década de los ochenta.

¿Cuál era la situación en la que usted recibió el CIESAS en el momento de incorporarse como director de la institución?

Yo ingresé en diciembre de 1982 y trabajé hasta agosto de 1986. Cuando se me nombró director del CIESAS, la Institución había atravesado por un problema muy grave. Había un fuerte enfrentamiento entre los investigadores y el entonces director, que era Enrique González Casanova. Este problema se había manifestado inclusive en la prensa. Habían salido desplegados y era una situación conflictiva entre las dos partes. Sin embargo, cuando asumí la dirección fui bien recibido por los investigadores y por el personal en general, en virtud de esa larga problemática que duró muchos meses y sentí que se podían tener nuevas perspectivas.

En el momento en que yo asumí la dirección me encontré con varias cosas. Primero, el programa de doctorado estaba prácticamente detenido, no se habían recibido algunos de los doctorandos, las investigaciones se habían ido llevando a cabo, pero uno de los aspectos que de inmediato pensé fue crear algunas publicaciones donde fueran expresadas estas investigaciones. Así fue como creamos los *Anales del CIESAS* y en el primer número de ellos, en 1983, se trató de dar un panorama general de lo que eran estas investigaciones, el estado que guardaban, sus avances, sus problemáticas, etc. En ese tiempo también apareció otra serie que yo denominé *Miguel Othón de Mendizábal*, en honor del antropólogo que, a juicio mío, estaba injustamente olvidado en el medio antropológico. A través de esa serie también se lograron publicar algunos volúmenes, todos ellos escritos por investigadores de la institución y con algunos de sus proyectos.

Con respecto al doctorado, que estaba prácticamente detenido, mi intención fue volver a retomar todo el programa, las ideas que habían creado este doctorado y ponerlo nuevamente en práctica.

¿Usted coincidía con las ideas y con la organización que tenía el programa de doctorado en ese momento?

Prácticamente sí. Se le encomendó a la Dra. Margarita Nolasco que se hiciera cargo del programa y ella también introdujo algunos cambios; el hecho es que empezó nuevamente a caminar y también se otorgaron facilidades a los que ya habían egresado del doctorado para que pudieran graduarse. Fue así como hubo algunos de ellos que lo hicieron con tesis bastante interesantes y de allí también surgió la idea de publicar las disertaciones doctorales, con la práctica que había en la institución de que el aspirante a doctor presentara un documento en donde resumía toda la problemática de su tesis. Esto se repartía a los sinodales. Las disertaciones, mucho más cortas que la tesis ya que eran un resumen de ellas, fueron publicadas también como parte de los estudios del doctorado. Se llamaban *Disertaciones* y eran publicaciones pequeñas.

Lo que quisimos fue dar un impulso para que se conociera todo el trabajo que el CIESAS estaba haciendo, ya que había investigaciones realmente prioritarias no sólo por su problemática sino también por los temas que trataban. Recuerdo que, dentro de esta línea, el Dr. Guillermo Bonfil propuso que publicáramos las investigaciones que habían hecho sobre el tema de los pescadores en México, en donde habían participado investigadores del CIESAS. Así lo hicimos y sacamos un grupo de publicaciones, que representan una serie única en cuanto al tema que tratan porque abordan asuntos relacionados con la economía, las costumbres y la organización de los conjuntos de pescadores, que varía según la región o el litoral de que se trate.

Tratamos de dar un impulso fuerte a las publicaciones a grado tal que en aquellos años rebasamos el número de publicaciones que editaba el Instituto Nacional de Antropología.

También me correspondió celebrar los primeros 10 años de la institución, momento que aprovechamos para poner el nombre del Dr. Ángel Palerm a uno de los salones de la Casa Chata.

¿Cómo se encontraba el CIESAS en ese momento en su relación con las otras instituciones que hacían investigación antropológica y con el gobierno federal?

Cuando yo recibí el CIESAS, la institución se encontraba en un momento conflictivo, pero de inmediato hubo una respuesta favorable de los investigadores. El CIESAS estaba abocado a cubrir toda una serie de investigaciones que en cierta forma otras instituciones no las llevaban a cabo. Por cierto que como parte de ese enfoque hacia la investigación fue como se nos ocurrió crear el CIESAS del Sureste. Se lo planteé al entonces secretario de Educación, Dr. Jesús Reyes Heroles, haciendo ver la necesidad que había de que se conformara y se estableciera la institución para cubrir varios estados de la República, sobre todo colindantes con el Caribe y Centroamérica, por la problemática que representaba esa región. Hubo una reunión con el secretario de Educación, con los subsecretarios Bremer y Limón, por cierto, quienes apoyaron definitivamente la idea y fue así como se estableció el CIESAS del Sureste y tuvo como primer director a alguien que estaba colaborando con nosotros en el CIESAS, el Dr. Andrés Fábregas Puig.

En esa época el CIESAS-Golfo ya existía. El que estaba al frente era el Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán. Tenía una sede y un pequeño número de investigadores, o sea que este centro ya existía cuando yo llegué. Además, con una persona formidable como era el Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán, que había sido en cierta forma creador del CIESAS, junto con el Dr. Bonfil y con el Dr. Ángel Palerm. Recuerdo cómo el Dr. Aguirre Beltrán venía desde Veracruz para tratar asuntos. Yo le decía: "Doctor, no es necesario, tratémoslo por teléfono. Para qué se desplaza usted", y no, él nunca quiso. Siempre fue una persona admirable por su honradez, por su profesionalismo. Me daba gusto tratar con él. Por cierto, en aquel entonces le publicamos su libro de antropología médica, del cual hice una pequeña presentación haciendo una semblanza de don Gonzalo.

También había ya investigadores en Jalisco y obviamente teníamos contacto con don Luis González y González, de El Colegio de Michoacán, en Zamora. También vale la pena recordar que, en aquel entonces, el secretario de Educación y el subsecretario Juan José Bremer tenían un interés muy marcado por el CIESAS y propusieron que se ampliara su capacidad docente, es decir, que no sólo se ofrecieran la maestría y el doctorado, como ya se hacía, sino que inclusive se abarcara la licenciatura. Yo no estuve muy de acuerdo. Siempre pensé y así se lo comenté al subsecretario Bremer, que en el CIESAS debería mantenerse la formación en los estudios de posgrado y que no nos metiéramos en organizar un programa de licenciatura. Sin embargo, ellos creían que era muy importante darle al CIESAS ese carácter.



Eduardo Matos y Guillermo Bonfil

¿Por qué les interesaba otra licenciatura, si ya existía la ENAH?

Yo creo que la idea de ellos era que la ENAH no llenaba ciertas características, había problemas y conflictos interiores, etc. Por lo mismo yo no estaba de acuerdo. Yo soy un egresado de la ENAH y sé que no sólo la ENAH atravesaba por problemas en su enseñanza, sino muchas instituciones más. Por eso yo no lo creía conveniente, pero ellos veían también que podría ser interesante tener cabida para la enseñanza a indígenas, a través del programa de Etnolingüística que Luis Reyes y otros más habían implementado.

El investigador indígena es muy importante dentro del CIESAS. Recuerdo que en aquel entonces publicamos el estudio de los amuzgos, de las plantas, que yo siempre consideré que era una especie de códice Badiano y me dio mucho gusto publicarlo, tanto en la lengua original como en castellano.

Creo que el CIESAS es una institución modelo en cuanto a su organización y temáticas de investigación.

Tal como lo menciona, antes de que usted llegara al CIESAS, la institución había atravesado por una etapa muy conflictiva; ¿qué hizo usted durante su gestión para superar esta etapa?

Yo creo que era hacer algo muy simple: escuchar al investigador sobre sus necesidades. Sin embargo, tuve también que tomar actitudes severas. Recuerdo que por lo menos cuatro investigadores tuvieron que separarse de la institución, precisamente porque el informe que presentaban no correspondía al de una persona que llevaba ahí por lo menos 7 o 10 años. Tuve que ponerme en esa actitud y dejaron de pertenecer a la institución. Pero

en esa misma forma se escucharon, se vieron las necesidades y se trataron de solucionar, en la medida de lo posible.

Creo que estuvimos pendientes de que la institución volviera a resurgir y a empezar a caminar en firme, por la importancia que yo mismo le veía y el interés de los investigadores, que era muy importante.

¿Cuál era esa importancia que usted veía en la institución?

Cuando se fundó el CIESAS, creó un resquemor muy fuerte en muchos investigadores del INAH. Recordarás que el nombre original era CISINAH. Muchos investigadores empezaron a protestar en torno a que si el nuevo centro era de investigaciones *superiores*, entonces ¿la de ellos era investigación *inferior*? Sin embargo, yo siempre creí que era indispensable contar con un centro de investigación en el cual la investigación fuera el aspecto fundamental.

¿No lo era el INAH en ese momento?

Lo era según el investigador. Hay excelentes investigadores en la institución, incluso hoy en día, pero las características que reunía el CIESAS, de contratar investigadores para planes específicos era una cosa interesante en donde se veía que la investigación era su punto central. Desde esa perspectiva yo creo que era interesante que se estableciera y que funcionara bajo la dirección y capacidad de Ángel Palerm y Guillermo Bonfil. Yo sí considero que debe haber un lugar de excelencia en donde se realice investigación y en donde no haya distracción hacia otras cosas o temas.

Por ejemplo, en el Instituto Nacional de Antropología se había perdido, y creo que aún permanece así, el aspecto de cierta integración de las ramas de la antropología. Por la misma forma en que está constituido el INAH, no permitía hasta cierto punto esta interrelación. Me refiero al hecho de tener departamentos, como, por ejemplo, el Departamento de Monumentos Prehispánicos, al que yo pertenecí, que congregaba principalmente a los arqueólogos; el de Prehistoria a los prehistoriadores, etc., y estaban disociados, no se trabajaba por proyecto de investigación. Desde esta perspectiva es obvio que para los especialistas no había mucho que discutir entre ellos, puesto que cada uno tenía su propio proyecto, pero no había interés de tener como médula, un proyecto de investigación y alrededor de él ubicar a los investigadores, porque así se genera discusión alrededor del tema a investigar.

Cuando el CIESAS presentó la propuesta de funcionar por proyecto de investigación se convirtió en algo muy interesante porque eso permitió contacto y discusión académica, que en otras circunstancias no se daba más que en casos parciales dentro del INAH. Yo no digo que fuera tajante, pero creo que una institución que surgía ya con esa perspectiva era muy interesante.

¿En qué institución estaba trabajando usted antes de llegar al CIESAS?

Yo venía de ser el coordinador del Proyecto Templo Mayor y lo sigo siendo hasta ahora. En 1982 el Proyecto terminó su segunda fase que era la excavación e íbamos a intervenir en la tercera fase que era la de interpretación. En ese momento recibí una llamada por parte del secretario de Educación Reyes Heroles y me ofreció dos cargos a seleccionar: ser el director del Museo Nacional de Antropología o del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. En ese momento yo tenía que responder y en ese instante se lo dije. Pensé unos segundos y me dije que si aceptaba ser director del Museo Nacional de Antropología hubiera implicado que yo hubiera estado sujeto al director del INAH, que no me decía él quién era. Evidentemente él ya tenía pensado en alguien o ya había designado a alguien. La otra opción era ser director del CIESAS, con esas características que yo ya conocía, y dirigir un centro de investigación era mucho más atractivo.

¿Con todo y las condiciones que existían en ese momento?

Con todo y las condiciones que eran conocidas por el secretario porque él mismo me lo expresó. Cuando yo le dije que prefería el CIESAS, porque pensaba que era una institución dedicada a la investigación que se requería en ese momento, él mismo me dijo: "¿Pero sabe usted que allí hay problemas fuertes?", y yo le contesté que estaba enterado de la problemática. Él me dijo que me esperara unos días porque tenía que conversarlo con el presidente y a la semana me habló para que me coordinara con el subsecretario Bremer para la cuestión del cargo.

Usted mencionaba al principio sobre la creación del CIESAS-Sureste y uno de los rasgos de este período que a usted le tocó es el proceso de descentralización del CIESAS, un poco en concordancia con la propuesta del gobierno federal de descentralizar las instituciones; ¿cómo se combinan estas dos cosas?

El programa de descentralización del gobierno federal no era lo central para el CIESAS en ese momento, más bien la necesidad misma de abarcar otras regiones para la investigación, para establecer y tener gente allá para que investigaran la problemática de cerca y no a control remoto. Ésta fue una de las razones importantes para su creación en el Sureste.

¿Cuál cree que sea el lugar que en este momento ocupa el CIESAS en el ámbito de las ciencias sociales en México?

Creo que ocupa un papel de vanguardia. No lo digo en detrimento de otras instituciones como la UNAM y el mismo INAH. Hay varias instituciones que se abocan a la investigación del fenómeno social. Pero creo que el CIESAS, por ser una institución organizada para la investigación social, cuenta con los medios para desarrollar este trabajo. Yo veo que es una institución de vanguardia y que necesita contar con todo el apoyo, pues eso es un requerimiento eterno, eso nunca se acaba.

El Dr. Eduardo Matos es actualmente investigador emérito del INAH y coordinador del Proyecto Templo Mayor.

Entrevista realizada por Gonzalo Maulen

- Durante el Congreso Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas, celebrado del 5 al 12 de julio en Florencia, Italia, la Comisión de Antropología Aplicada, integrada por los doctores Marisol Pérez, Carmen Bueno (UIA), Salomón Nahmad (CIESAS-Istmo) y Luis Alberto Vargas (IIA-UNAM), designó por unanimidad de votos a este último como presidente de la asociación. En el congreso se presentaron investigadores de diversas instituciones y, por parte del CIESAS, el Dr. Mariano Báez Landa (CIESAS-Golfo) organizó la mesa Watching Practice Anthropology. Disciplinary Experience and Social Practice in the Americas.
- El 19 de julio se realizó la ceremonia de clausura del Diplomado en Cultura y Civilización Maya que se desarrolló en la ciudad de Mérida, auspiciado por el Programa Peninsular del CIESAS y el Centro de Estudios Mayas del Instituto de Investigaciones Filológicas de la UNAM, con el apoyo del Instituto para el Desarrollo de la Cultura Maya de Yucatán, la Secretaría de Educación Pública del estado y el Instituto de Cultura de Yucatán (ICY). En la mesa de clausura estuvieron la Psic. Carmen Zita Solís Robleda, de la Secretaría de Educación Pública de Yucatán; la Lic. Diana Canto Moreno, directora del Indemaya; el Lic. Óscar Sauri, director de Literatura del ICY, y los doctores Pedro Bracamonte y Sosa, coordinador del Programa Peninsular del CIESAS; Jesús Lizama Quijano, coordinador del Diplomado, y Patricia Torres Mejía, subdirectora de Formación del CIESAS, quienes entregaron diplomas de reconocimiento a los estudiantes que concluyeron el curso.
- En el marco del 51 Congreso Internacional de Americanistas realizado en Santiago de Chile, las doctoras Victoria Novelo (CIESAS-DF) y Mónica Rotman (Universidad de Buenos Aires) coordinaron el simposio La Problemática Artesanal Latinoamericana en Tiempos de Globalización. La Persistencia del Artesanado y sus Nuevas Realidades, donde se presentaron ponencias de México, Ecuador, Polonia, Perú, Argentina y España. La Dra. Novelo presentó "Artesanos de oficio; tradiciones que se renuevan". Por su parte, la Dra. Virginia García Acosta, dentro del simposio Metodologías Tradicionales y Metodologías Alternativas en Antropología Histórica, expuso la ponencia "La perspectiva histórica en la antropología de riesgo y del desastre", en la que hizo hincapié en los principales acercamientos metodológicos desarrollados desde la óptica de la antropología histórica para el estudio de los desastres. Asimismo, en el simposio sobre Metodología de Género, coordinado por la Dra. Elisa Fernández (Universidad de Chile), la Dra. Carmen Ramos (CIESAS-DF) presentó la ponencia "Género y poder familiar. El caso de la patria potestad en Guadalajara 1870-1900". Por su parte, la Dra. Teresa Rojas Rabiela (CIESAS-DF) presentó el trabajo "Persistencia de obras y tecnología hidráulica prehispánica", en el simposio El Acceso al Agua: un Problema Histórico Actual.


Víctor Franco

- El Dr. Pedro Bracamonte y Sosa fue nombrado miembro del Consejo Técnico del recién creado Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Yucatán, que es dirigido por el Dr. Mario Dondé Castro. Este organismo tiene por objetivo impulsar el desarrollo de la investigación en el estado y vincular los resultados con los posibles usuarios. Asimismo, los días 1 y 2 de agosto el Dr. Bracamonte asistió a la reunión para el diseño del Plan Estratégico para el Desarrollo Científico y Tecnológico de Quintana Roo, que se llevó a cabo en Puerto Aventuras, auspiciada por el Consejo de Ciencia y Tecnología de Quintana Roo que dirige el Dr. Alberto Navarrete.
- El pasado 28 de agosto, en el marco del seminario permanente Los Pueblos Indígenas de México, Desarrollo y Perspectivas, se llevó a cabo la sesión Diversidad y Etnicidad. Conocer para Reconocer. Los Indicadores de los Pueblos Indígenas de México, 2002. Sus Implicaciones y sus Potencialidades. La sesión se dividió en dos mesas de trabajo. En la primera, Patricia Fernández (INEE) expuso el trabajo "La etnicidad y el problema de los números. Estimaciones de la población indígena, volúmenes, estructuras y distribución a partir de hogares indígenas y su utilidad para las tipologías de municipios. Otros indicadores y sus expresiones para identificar a los pueblos". Fernando Saavedra (Flacso), Graciela Freyermuth (CIESAS-Sureste), François Lartigue (CIESAS-DF) y Saúl Millán (ENAH) participaron como comentaristas y Julieta Valle (ENAH) moderó la mesa. En la segunda mesa de trabajo, Enrique Serrano (CNDPI) abordó el tema "De la pérdida de la lengua a la multiculturalidad, las etnicidades cambiantes. La lengua, insuficiente para identificar, pero imprescindible para nombrar los universos y reproducir las culturas: lo que dicen los indicadores sobre los grupos etnolingüísticos", con los comentarios de Susana Cuevas (INAH), Juan Julián Caballero (CIESAS-Istmo), Leonardo Manrique Castañeda (INAH) y, como moderador, Víctor Franco (CIESAS-DF).

HOMENAJE a Luis Reyes

El pasado 30 de julio, la Sociedad de Geografía, Historia, Estadística y Literatura de Tlaxcala organizó un homenaje al Mtro. Luis Reyes (CIESAS-DF) por su trayectoria académica. A continuación reproducimos fragmentos del texto que la Dra. Andrea Martínez Baracs leyó para esa ocasión.

"La Sociedad de Geografía, Historia, Estadística y Literatura de Tlaxcala no hubiera podido elegir, para celebrar su aniversario 56, mejor homenajeado que el querido maestro de tantos estudiantes tlaxcaltecas, el admirable estudioso de amplias miras y vasta y profunda obra, Luis Reyes García. Hace tiempo ya que un reconocimiento a Luis desde la tierra tlaxcalteca se hacía esperar. Veracruzano de nacimiento, eligió hace dos décadas ya radicar en el estado, y se ocupó de encontrar, traducir y editar obras esenciales de la historia antigua e indígena de Tlaxcala, promoviendo a la vez la formación de jóvenes traductores e historiadores.

"El propio Luis está cumpliendo más de treinta años de labor historiográfica. Es de esos casos felices en que buenos maestros, inspirados en ideas vigorosas y fértiles, encuentran a un grupo receptor para llevarlas a la práctica, y entre ellos a un joven investigador que tiene su propia herencia, su propia guía. Décadas después, la obra de Luis constituye por sí misma una vasta y generosa ilustración del mundo antiguo mexicano, rebosante de sustancia y de ideas originales, muchas de las cuales aún no han sido suficientemente advertidas.

"La idea que echó a andar el programa historiográfico de Luis y de un grupo de investigadores del CIESAS, hacia 1973,* provenía del antropólogo español Pedro Carrasco: los archivos históricos del país abundan en documentos originales en lenguas indígenas, particularmente en náhuatl, cuya puesta en valor y estudio permitirían ir más allá de las fuentes tradicionales acerca de los antiguos mesoamericanos. En palabras de Luis Reyes: 'el único camino abierto y fecundo es el análisis de datos concretos que se encuentran en los pleitos sobre tierras, derechos a cacicazgos, pago de tributos y registros parroquiales' (1979). De esta idea, que daba primacía a la historia económica y social, salieron muchas ediciones llevadas a cabo en el CIESAS, y entre ellas las tlaxcaltecas pronto destacaron por su propia riqueza. Con otro gran maestro, Paul Kirchhoff, Luis emprendió el estudio del México prehispánico utilizando textos y pictografías indígenas. Destacan entre sus obras tempranas la edición de la *Historia tolteca-chichimeca* (con Paul Kirchhoff y Lina Odena Güemes, 1976) y los estudios del señorío prehispánico de Cuauhtinchan (1977 y 1978) y de los nahuas de la ciudad de México en el siglo XVI (1979).

"Las ediciones de fuentes tlaxcaltecas en el CIESAS siguieron ese impulso. Varios investigadores se beneficiaron desde entonces del continuo apoyo de Luis, excelente traductor e incansable trabajador, que no siempre insistió en ver su nombre en las portadas: las *Actas de cabildo del siglo XVI*, de 1984; los *Padrones de Tlaxcala y Padrón de nobles de Ocotelulco*, de 1987; *La escritura pictográfica en Tlaxcala*, de 1993, la *Historia cronológica* de Zapata y Mendoza, de 1995; la *Historia de Tlaxcala* de Diego Muñoz Camargo, de 1998, estas últimas en coedición con la Universidad Autónoma de Tlaxcala, donde Luis es maestro.

"Entre las obras tlaxcaltecas de Reyes yo destacaría *La escritura pictográfica*, que es una recopilación muy completa de los documentos pictográficos originados en el estado. Incluye los estudios más relevantes de otros autores, dibujos detallados y bien realizados de cada uno de los códices y, sobre todo, un catálogo realizado por Luis Reyes. En este catálogo no sólo reúne toda la información sobre los 64 documentos pictográficos que identificó, sino que, con su habitual generosidad, transcribe todas las inscripciones, ofrece su traducción y explica el quién es quién de todos esos personajes y lugares, que él conoce como nadie. Unos índices finales proveen una guía en ese universo de personajes revelado por Luis Reyes.

"[...] No solo conoce en profundidad las fuentes que edita, sino todas las disponibles; con aparente facilidad conecta multitud de datos de una a otra, lo mismo para completar la biografía de un noble de Ocotelulco para nosotros desconocido que para construir, sin timidez,



Brigitte Boehm y Luis Reyes García

* El CIESAS fue creado en 1980; la Dra. Martínez Baracs se refiere sin duda al Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CISINAH), precursor de aquél, que ciertamente fue fundado en 1973. [N. del E.]

con naturalidad, nuevo conocimiento sobre graves y difíciles materias. Tengo para mí que conoce todo y comprende mucho más que cualquier otro investigador. Esto es cierto en materias muy crípticas: la organización señorial indígena, la historia prehispánica y los códices.

"En materia de organización señorial, destaca su escrito 'El término Calpulli en documentos del siglo XVI' (1979). Fue la piedra de toque de varias generaciones de estudiosos de la historia indígena mexicana, y circulaba de mano en mano, en fotocopia, pues no había sido publicado. (Cuando al fin se publicó, ¡en 1996!, no traía su firma.) Nos permitía separarnos de fuentes tradicionales, como las obras de Zorita o Ixtlilxóchitl y de los historiadores modernos que se basaron en ellas, e introducirnos directamente a textos originales en náhuatl, que se conocían por primera vez.

"[...] En sus ediciones de la *Historia de Tlaxcala* de Muñoz Camargo y la *Historia cronológica* de Zapata y Mendoza, Luis pudo dar vuelo a sus conocimientos de la historia prehispánica, hecha de migraciones de pueblos que aparecen con nombres cambiantes, confusos, en fechas que difieren de calendario a calendario. Nos acercamos así a una de las empresas más audaces que ha acometido Luis: la interpretación de los códices adivinatorios, los sistemas religiosos y mágicos de base calendárica. Luis participó alrededor del año 1992 en la edición de varios de ellos, en particular el Borbónico y el Borgia. Las ediciones facsímiles se acompañan de tomos dedicados a la interpretación de cada lámina. Donde los historiadores antes de ellos se han limitado a hacer descripciones prudentísimas que nos dicen poco, Luis Reyes, Maarten Jansen y Ferdinand Anders nos ofrecen lecturas fluidas. La propuesta es vulnerable a la crítica académica, pues el florecimiento interpretativo es tal que desborda todo intento de demostrar historiográficamente cada elemento. Pero su soporte académico es vasto: se basa en las propias glosas, comentarios e interpretaciones que los códices contienen o que los acompañan, como ciertos textos en náhuatl de Sahagún.

"[...] La comunidad de etnohistoriadores le debe mucho a Luis Reyes. Muchos de nosotros nos hemos beneficiado de su sabiduría y de su voluntad de trabajo. En cuántos prólogos de libros no se lee un agradecimiento especial al maestro. En muchos casos, hizo más que echar una mano, pero Luis cree en la justeza de dar a conocer el mundo indígena de ayer y de hoy y apoya con discreción los esfuerzos en ese sentido. Es un humanista en la línea de fray Bernardino de Sahagún o Lorenzo Boturini, o mejor, un intelectual indígena como don Juan Buenaventura Zapata y Mendoza o don Nicolás Faustino Mazicahtzin y Calmecahua. En buena hora su tierra adoptiva, Tlaxcala, lo honra y se honra reconociendo su labor."

Colaboración

Primera actividad de cooperación entre el CIESAS y el Caribe

Como parte del programa de colaboración entre el CIESAS y el Caribe, se llevó a cabo el Taller sobre Sexualidad y Género, del 24 al 27 de junio de 2003, en La Habana, Cuba, con el Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, como la primera de una serie de actividades programadas.

Dos paneles de discusión se realizaron entre investigadores cubanos e investigadoras mexicanas. El primero tuvo por título Experiencias Cubanas y Mexicanas en la Investigación Empírica sobre Género, Sexualidad y Violencia. Factores Objetivos y Subjetivos que Condicionan la Investigación en los Países Respectivos. En él participaron dos especialistas cubanos, los doctores Ernesto Pérez y Reina Fleitas, y, por parte del CIESAS las doctoras Elena Azaola y Patricia Ponce.

El segundo panel se llamó Marco Teórico-conceptual de las Investigaciones sobre Género, Violencia y Sexualidad en Cuba y México. En él intervinieron dos investigadoras cubanas, las doctoras Cleotilde Proveyer y Patricia Arés, y tres mexicanas, las doctoras Elena Azaola, Patricia Ravelo y Margarita Dalton. Asistieron entre treinta y cuarenta personas de diversas instituciones cubanas, tanto de carácter académico como del sector salud, familiar, de procuración de justicia y relacionadas con la mujer.

La representación cubana dio a conocer dos libros y una revista. El primer libro, *Pensamiento y cultura popular: estudios de identidad cultural cubana y latinoamericana*, es resultado de una actividad académica previa del Centro Marinello e incluye artículos sobre identidad, mujeres y familia. El segundo libro se titula *Por los senderos del parentesco* y es fruto de una tesis doctoral que versa sobre las relaciones socioantropológicas de la historia de las relaciones familiares en Cuba. El último material cubano que se presentó fue el número 256 de la *Revista de la Universidad de La Habana*, dedicado también a los estudios sobre la familia cubana.

Por parte de México, el CIESAS presentó los libros *Sueños de transgresión. Historias femeninas; trabajo, amor y placer en un rincón del agro veracruzano*, de la Dra. Patricia Ponce, y *El delito de ser mujer. Hombres y mujeres homicidas de la ciudad de México*, de la Dra. Elena Azaola. Asimismo, se presentaron los números 6, 9 y 11 de la revista *Desacatos*, que están dedicados a los temas "sexualidades", "transgresiones" y "mujeres: los trabajos y los días", respectivamente. Entre las publicaciones mexicanas exhibidas destacó el video *La calle de los niños*, producido por el CIESAS y Ad Astra Producciones, que aborda la problemática de violencia de los niños que viven y trabajan en las calles de la ciudad de México.

En el marco del intercambio institucional entre los dos centros de investigación, el CIESAS donó a la biblioteca del Centro Marinello dos ejemplares de cada uno de los materiales y adquirió los dos libros cubanos para su biblioteca.

Una actividad del taller que despertó mucho entusiasmo entre los asistentes fue la proyección de cortometrajes mexicanos y cubanos sobre homosexualidad, travestismo y violencia. Se presentaron seis materiales: *Y hembra es el alma mía* y *Gay Cuba*, por parte de la representación cubana, y los trabajos mexicanos titulados *Las reinas de la noche, Ni una más, Chelas y pañuelos* y *Trenzas y sandalias*. De los materiales mexicanos se hizo una copia que conservará la biblioteca del Centro Marinello. El cortometraje *Gay Cuba* se adquirió para la biblioteca del CIESAS.

Como parte complementaria del taller se llevó a cabo un panel de discusión convocado por la revista *Temas*, que se edita en la isla caribeña. Cada mes esta revista convoca a un panel sobre distintos tópicos que posteriormente se publican como números temáticos. Durante la visita del CIESAS se debatió sobre ¿Quién manda en casa? La familia y las relaciones de poder. Las participantes fueron las investigadoras cubanas Ana Vera y Mayda Álvarez y las investigadoras del CIESAS Elena Azaola y Margarita Dalton.

Por último tuvo lugar la reunión entre el equipo que dirige el Centro Marinello y las investigadoras mexicanas para tratar de concretar nuevas posibilidades de acciones conjuntas, en particular en programas de posgrado o de cursos especiales en materia de género, sexualidad y violencia. El CIESAS ofreció la posibilidad de aceptar estudiantes cubanos en dos programas especializados que están en proceso de organización y que se espera concretar para el año 2004: el Diplomado en Género, Masculinidades y Políticas Públicas, en la Unidad del CIESAS-Golfo, y el Máster sobre Género que planean la Universidad de Barcelona y el CIESAS. Por parte del Centro Marinello se mencionó la posibilidad de invitar a alguna de las especialistas a dictar un curso intensivo de posgrado.


Danièlle Zaslavsky, François Lartigue y Victoria Novelo

Se habló también de la intención de que las ponencias que fueron presentadas en los dos paneles efectuados en el Centro Marinello fueran editadas de manera conjunta en forma de libro.

En los próximos meses tendrán lugar otros cinco talleres sobre temas de interés común, como sociedades complejas, multiculturalidad, familia, jóvenes, migración y religión.

El objetivo de propiciar la relación entre los especialistas de ambas instituciones como base del intercambio de perspectivas de análisis e información se cumplió cabalmente en este primer taller y se espera enriquecer y consolidar el vínculo con los siguientes. Los dos grupos y los asistentes lograron un debate especializado e intencionado sobre temas de interés común; además, intercambiaron materiales específicos para que sean leídos y discutidos, vía correo electrónico. La unión entre los especialistas quedó establecida y requerirá el apoyo institucional para que pueda fructificar en el futuro en propuestas de investigación, de formación de especialistas y de publicaciones conjuntas.

Lic. Guadalupe Escamilla
Subdirectora de Investigación

PROYECTOS de Investigación

Reproducción Cultural y Marginalidad Indígena. Programa Peninsular

En el mes de agosto dio inicio en el Programa Peninsular del CIESAS el proyecto de investigación Espacios de Reproducción Cultural y la Construcción Histórica de la Marginalidad Indígena en Yucatán, siglos XVI-XXI, que propone analizar la manera en que las estructuras hegemónicas del entorno regional y nacional vincularon históricamente la condición étnica de la sociedad maya yucateca a una situación de permanente pobreza y marginalidad social y económica, a través del estudio de la dinámica registrada en espacios clave de reproducción cultural y del proceso de socialización: educación, religiosidad e incorporación a la actividad laboral. Este proyecto, dirigido por el Dr. Pedro Bracamonte y Sosa y financiado por el Conacyt, incorporará a diversos investigadores de las sedes del CIESAS, desde las miradas conjuntas de la etnohistoria, la antropología y las ciencias sociales. En el curso de la investigación se buscará estrechar los vínculos de colaboración con instancias

del gobierno de Yucatán que se abocan a la atención de la población maya, como la Secretaría de Desarrollo Social, la Secretaría de Educación Pública y el Instituto para el Desarrollo de la Cultura Maya.

El proyecto parte de considerar que la población maya de Yucatán presenta características que pueden ser vistas como paradójicas. Por un lado, este grupo étnico es portador de elementos culturales distintivos que en el largo plazo lo han calificado como un colectivo con fuerte definición identitaria, pero al mismo tiempo padece y ha padecido desde la Conquista una situación caracterizada por la pobreza y los altos niveles de marginación económica y social. En la realidad cotidiana que viven los mayas, subsisten los mecanismos sociales que inciden en los principales espacios de reproducción cultural y que han producido a lo largo de cinco siglos los niveles de pobreza y marginalidad en casi todos los órdenes de la vida económica y social. A través del estudio de esos mecanismos de largo plazo se pretende contribuir a la comprensión de las identidades regionales, a la identificación de problemas y prioridades para el desarrollo social y al diseño de pautas de acción para lograr una mejor convivencia entre los grupos que conforman la sociedad. El análisis del vínculo entre reproducción cultural y marginación será abordado desde una perspectiva de largo plazo, pues los procesos implicados se construyeron y definieron a partir de la conquista española y se desarrollaron entre dos políticas antagónicas: la segregación colonial y el integracionismo del Estado-nación.

Al analizar la relación histórica entre cultura y marginación, el proyecto descansa en la siguiente hipótesis: entre los mayas yucatecos se presenta una contradicción seria en el proceso de socialización, pues conlleva referentes de mundos distintos que han mantenido entre ellos relaciones asimétricas y que condicionan la integración del individuo a la sociedad regional en una situación de desventaja. La posibilidad que podrían tener los mayas de ampliar su mundo de vida al manejar referentes culturales diversos se cancela porque la sociedad regional ha construido a lo largo de su historia una situación estructural de subordinación fincada en gran medida en la diferencia cultural.

Entre los objetivos centrales del proyecto se deben destacar: la investigación de las políticas generales dirigidas a la sociedad maya a lo largo de su historia; el análisis de la familia, la estructura del parentesco y el funcionamiento del sistema de linajes como espacio primario de socialización; el examen de los mecanismos mediante los cuales los mayas han adquirido los conocimientos propios e impuestos; el escrutinio del proceso de socialización de los menores hablantes de lengua maya, enfocándose a la evaluación del papel que desempeña el sistema educativo oficial en este proceso, y el estudio de las estrategias mayas para enfrentar la marginalidad social y económica a través de un enfoque que combine la perspectiva genérica y las estrategias comunitarias de control cultural.

En las décadas recientes la población maya de la península yucateca ha crecido sustancialmente. Las cifras señalan un dinámico aumento poblacional, pues en 1980 se consignaron 665 377 indígenas y para el año 2000 la suma ascendió a 816 889. En el estado de Yucatán los datos de ese año refieren 497 722 mayas bilingües y 48 066 monolingües, cuyas características de marginación son más que obvias. El proyecto iniciado en el Programa Peninsular del CIESAS se aboca a dar una explicación a un tema de relevante actualidad que pueda incidir con sus resultados académicos en el diseño de las políticas públicas hacia la población mayahablante. Participan en este proyecto con objetivos específicos:

- Dra. Gabriela Solís Robleda
  Educación en la Colonia

- Mtra. Paola Peniche
  Familia y linajes, siglos XVI-XIX

- Dr. Jesús Lizama Quijano y Mtra. Marta Patricia Mendoza
  Procesos contemporáneos de socialización

- Mtro. Enrique Rodríguez Balam
  Cosmovisión maya

- Dra. Patricia Ponce de León y Dr. Mariano Báez Landa
  Marginalidad con perspectiva de género

- Dra. Patricia Fortuny Loret de Mola
  Migración internacional

Dr. Pedro Bracamonte y Sosa
Coordinador del Progama
Peninsular del CIESAS



Cecilia Sheridan, Gabriela Coronado y Teresa Carbó



Antonio Escobar, Luis Reyes, Jorge Chávez y Juan Manuel Pérez

MAESTRÍA en Lingüística

Presentación de avances preliminares de investigación

El 24 de junio de 2003 se llevó a cabo en el CIESAS-DF la presentación de los temas preliminares de investigación de los alumnos que cursaron el programa propedéutico de la maestría en lingüística indoamericana, promoción 2003-2005. La organización estuvo a cargo de la Dra. Martha Muntzel (INAH), responsable del curso Estudios de Lenguaje. En el acto estuvieron presentes miembros del Comité Académico y los profesores que participaron en el programa.

Las exposiciones permitieron a los alumnos el planteamiento de sus primeros acercamientos a los temas de investigación de su interés. Para la presentación se conformaron las siguientes mesas: 1) Vitalidad y contacto lingüístico, 2) Variación, dialectología y escritura, 3) Lingüística y educación y 4) Análisis de textos.

CONVOCATORIAS

Seminario permanente Ciudad, Pueblos Indígenas y Etnicidad

La Población Indígena y la Conformación de las Ciudades en México

en el marco del 30 aniversario del CIESAS

Al hablar de indígenas en la ciudad generalmente se evoca la imagen de la inmigración reciente de esta población a las grandes ciudades. No obstante, desde hace siglos los pueblos indígenas de México han sido parte fundamental en la conformación de las ciudades.

La sesión del seminario en septiembre recoge algunas contribuciones que investigadores del CIESAS han aportado al reconocimiento del papel que los pueblos indígenas han desempeñado en la construcción física y social de las urbes mexicanas.

Programa

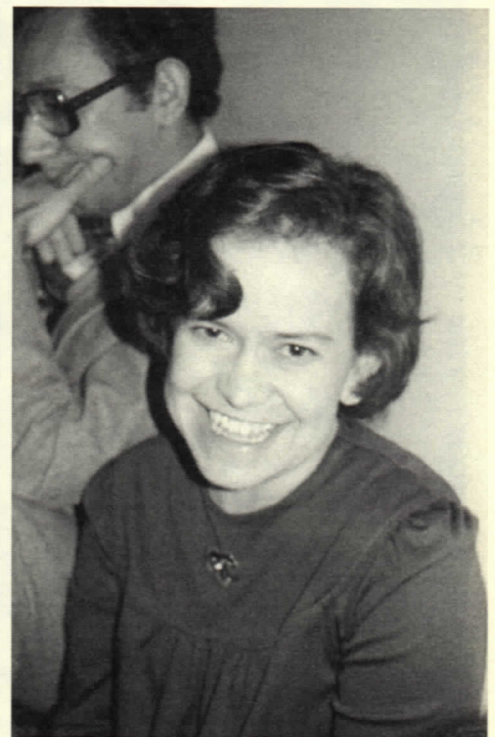
"Los solares urbanos de Mérida y la propiedad territorial indígena en el Yucatán colonial"
Dr. Pedro Bracamonte y Sosa

"Los barrios de indios de Valladolid: organización de la población indígena en una ciudad novohispana"
Dr. Carlos S. Paredes Martínez

"La población indígena y la construcción de la ciudad de México colonial"
Dra. Teresa Rojas Rabiela

"La población indígena y la construcción de la ciudad de México actual".
Dra. Carmen Bueno

9 de septiembre
Sala Juárez
CIESAS-DF
Coord. Virginia Molina
vmolina@juarez.ciesas.edu.mx



Virginia Molina Ludy

II Coloquio Internacional de Historia de Mujeres y de Género en México

4 a 6 de septiembre de 2003, Guadalajara, Jalisco

Presentación

El II Coloquio Internacional de Historia de Mujeres y de Género en México busca enfrentar el vacío de la perspectiva de género que aún caracteriza a la historiografía mexicana. Para avanzar en este enfoque, se formará una red internacional de estudios dedicados a la investigación sobre las experiencias de las mujeres y los temas de género en México y se creará un foro para presentar y discutir la nueva investigación que emplea los avances teóricos y empíricos sobre género al estudiar la historia de México.

Las conferencias magistrales estarán a cargo de las dos más importantes historiadoras en materia de género:

1. Joan Scott (Institute for Advanced Studies en Princeton, N.J.), cuyas propuestas teóricas y metodológicas para utilizar el género como una categoría de análisis han revolucionado significativamente no sólo los estudios históricos, sino también las ciencias sociales en general.
2. Mary Kay Vaughan (University of Maryland en College Park), quien también ha contribuido considerablemente en la incorporación de los avances teóricos y metodológicos de la historia de género a los estudios del proceso revolucionario y a la historia de la educación en México.

El coloquio examinará los siguientes temas:

1. Mesa redonda

Grupo de investigación en estudios de mujeres y de género.

Participarán historiadoras que asistieron a la conferencia "Las olvidadas: Gender and Women's History in Postrevolutionary Mexico", celebrada en la Universidad de Yale en mayo del año 2001.

Este grupo discutirá cómo la categoría de género ha cambiado sus respectivas investigaciones.

2. Ciudadanía

Se discutirán las diferentes y cambiantes concepciones sobre ciudadanía, la responsabilidad de los ciudadanos para proteger la nación, los derechos ciudadanos para poder recibir apoyo de parte del Estado y la ciudadanía dependiente de las mujeres casadas desde finales del siglo XIX hasta principios del siglo XX.

3. Movilizaciones

Abordará las movilizaciones de mujeres en el movimiento feminista de Elvia Carrillo Puerto en Yucatán, de la Alianza de Mujeres de México y el movimiento estudiantil de 1968 para discutir sus motivaciones, objetivos, ideas, acciones y logros. Se puntualizarán sus nexos con el Estado y las contradicciones de esta relación en la defensa, seguridad y dignidad de las mujeres.



4. Trabajo

Analizará las distintas y cambiantes concepciones del trabajo de mujeres y las políticas laborales del Estado mexicano para determinar el surgimiento de los sindicatos de trabajadoras y trabajadores domésticos.

5. Educación

Presentará las políticas educativas, higienistas y asistenciales en torno al papel de las mujeres en una sociedad "moderna" y los procesos de feminización del magisterio, desde mediados del siglo XIX hasta principios del siglo XX.

6. Masculinidades

Examinará las distintas nociones de masculinidades por medio de un análisis de los manuales de urbanidad y buenas costumbres del siglo XIX, el discurso profesional de médicos nicolaítas de las décadas de 1930 y 1940 y la construcción de subjetividades en los bares *gay* de la ciudad de México.

7. Violencia

Se estudiará la interacción entre el sistema clientelista del PRI y sus políticas públicas en torno a la violencia de género y la influencia de feministas en estas políticas para plantear las siguientes preguntas: ¿En qué medida lo que se consiguió puede ser considerado un logro estratégico de las corrientes feministas mexicanas? ¿Hasta qué punto correspondió a las necesidades de modernización del Estado? ¿Qué consecuencias conlleva esto para las posibilidades de acción y autodeterminación de las mujeres mexicanas en cuanto sujetos de derecho? Así mismo, se puntualizará la negligencia estatal para resolver los casos de las mujeres asesinadas en Ciudad Juárez y se planteará cómo analizar lo que ocurre en la historia reciente para determinar la forma en que el Estado implanta una sexualidad en cuerpos torturados y violados.

8. Construcciones de belleza

Explorará diferentes concepciones de belleza por medio de un análisis detallado del concurso de belleza India bonita de 1921 y su relación con el proyecto de construcción de un nuevo Estado revolucionario (1920-1940), la relación entre las representaciones de belleza y la cultura del consumo según los periódicos de Guadalajara en la década de 1930 y el ideal de belleza que promovió la Iglesia católica y las prácticas de la feligresía durante las décadas de 1930 a 1970.

9. Representaciones

Se discutirán los procesos culturales de la formación del Estado mexicano y las maneras en que las diferencias de género definen simbólicamente los límites de la nación y las diferencias de poder entre los hombres. Se argumentará que la cultura visual es más que una representación (ya sea narrativa, alegórica o ideológica). Es una tecnología gubernamental que participa en la constitución y regulación de las identidades sociales y políticas. Igualmente, analizará la cultura escrita de artesanos y trabajadores calificados y las relaciones de género. Finalmente, se examinará la novela como fuente de información para la historia de las mujeres con el fin de seguir los cambios sobre el papel de las mujeres en la sociedad y vislumbrar su vida personal, amorosa, sexual, política y económica.

10. Puntos de reflexión

Para cerrar este coloquio, dos distinguidas investigadoras —Donna Guy (Ohio State University) y Patricia Arias (Universidad de Guadalajara)— puntualizarán las aportaciones teóricas y metodológicas de esta conferencia a los estudios de mujeres y de género en México.

Sede:
Hotel de Mendoza
Venustiano Carranza núm. 16
Información
01(33) 38 12 00 01, ext. 131
fax: 01(33) 38 10 83 26
historiademu@ciesasoccidente.edu.mx



Ángel Palerm y alumnos Gustavo del Castillo, Patricia de Leonardo y otros

Las fotografías que aparecen en este número de aniversario del *Ichan Tecolotl* corresponden a la etapa fundacional del CIESAS y pertenecen a las colecciones privadas de las doctoras Teresa Rojas Rabiela, Virginia García Acosta y Carmen Icazuriaga y al archivo del SUTCIESAS

Seminario Internacional Construyendo la Democracia en el Nuevo Siglo
Participación Ciudadana, Rendición de Cuentas, Transparencia y Control Social
Marco Conceptual y Experiencias Internacionales

18 y 19 de septiembre de 2003, Unidad de Servicios Bibliotecarios (USBI) de la Universidad Veracruzana, en el puerto de Veracruz

Av. Ruiz Cortines esquina Av. Juan Pablo II. Boca del Río, Veracruz

¿Qué fines persigue el Seminario Internacional?

Promover la discusión y el análisis de las nuevas formas de construcción y profundización de la democracia en América Latina, así como el intercambio de experiencias que, tanto desde las prácticas ciudadanas como desde el desarrollo de instituciones estatales, han marcado los nuevos derroteros y los horizontes simbólicos de la innovación democrática en nuestros países.

¿Qué justifica la realización del Seminario Internacional?

a) Hay una urgencia de conocer de manera directa experiencias internacionales relevantes que puedan inspirar y contribuir a la profundización del proceso de transición socio-política en México.
b) Se requiere desarrollar marcos de interpretación y análisis teóricamente rigurosos para entender los aportes, limitaciones y posibilidades de replicación de experiencias nacionales, regionales y locales.
c) Urge superar las deficiencias actuales en el diálogo intersectorial (academia, Estado, sociedad civil) y disciplinario (sociología, antropología, economía, ciencia política, derecho, administración pública) que hasta hoy han limitado el conocimiento y la capacidad de innovación institucional, legal y operativa en materia de rendición de cuentas y participación ciudadana en nuestro país.
d) Es necesario diseñar nuevas instituciones que promuevan la rendición de cuentas y establezcan una especie de norma oficial en la materia, contando con el poder y la legitimidad para inducir tanto al gobierno como a los agentes privados a guiarse por buenas prácticas de transparencia y rendición de cuentas.



Hildeberto Martínez y Keiko Yoneda

Participantes:

35 especialistas (entre panelistas y conferencistas) de Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, España, Estados Unidos, Italia, México, Perú, Reino Unido y Venezuela.

Paneles y conferencias:

- Derechos humanos y rendición de cuentas.
- Transiciones, consolidación e innovación democrática en América Latina.
- Temas y actores de la rendición de cuentas.
- Experiencias comparadas de rendición de cuentas en América Latina.
- Experiencias comparadas de rendición de cuentas en México.

Responsables académicos:

Dr. Alberto J. Olvera (Universidad Veracruzana)
Dr. Ernesto Isunza Vera (CIESAS-Golfo)

Instituciones organizadoras:

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)
Universidad Veracruzana
Secretaría de la Función Pública
Subsecretaría de Desarrollo Político de la Secretaría de Gobernación

Instituciones colaboradoras:

Fundación Ford
Instituto Nacional de Desarrollo Social

Informes:

01 (228) 814-2584 y 812-4719
socivil@uv.mx
seminarioseptiembre@yahoo.com.mx
http://www.uv.mx/principal/sem-inter/seminario.htm

CÁTEDRA de Geografía Humana Elisée Reclus

"Movilidad espacial y territorio: contribuciones de la geografía"
Impartida por el Dr. Laurent Faret (Universidad Paris 7, Denis-Diderot)

Objetivo

Presentar la forma en que la geografía se interesa por la cuestión de la movilidad espacial, mostrar las articulaciones entre la producción científica de esta ciencia y las otras ciencias sociales y dar a conocer los acercamientos actuales de la geografía sobre este tema. Algunos de los cuestionamientos que se abordarán son: ¿de qué manera la movilidad de las poblaciones transforma los territorios? ¿A qué escalas y según qué temporalidades se producen los efectos de dichas movilidades?

En términos generales, se tratarán los aspectos que parecen importantes hoy en día, como la evolución de los flujos de migración internacional; el impacto de la movilidad en los espacios rurales y urbanos; las relaciones entre movilidad habitual, migración y circulación migratoria; las transformaciones que producen las lógicas socioespaciales de la movilidad en relación con el territorio, y la percepción del espacio.

Programa

Lunes 13
"Movilidad espacial: la geografía y las ciencias sociales"

Martes 14
"Observación, medición y representación cartográfica de la movilidad: lo que está en juego"

Miércoles 15
"¿Cuáles lógicas socioespaciales y para qué tipo de transformación de los territorios?"

Jueves 16
"Globalización y geodinámica de las migraciones internacionales"

Viernes 17
"Plurilocalidad, transnacionalismo, 'fin de los territorios': nuevas preguntas para una geografía de las movilidades"

Organizan: CIESAS, Instituto Mora, Colmich, Centro Geo, CEMCA,
Embajada de Francia en México.
Del 13 al 17 de octubre
Sala Juárez, CIESAS-DF

Información:

Alejandro Matali
Tel. y fax: 5655 6016
intercam@juarez.ciesas.edu.mx



Gonzalo Aguirre Beltrán, Guillermo Bonfil, María Eugenia Vargas y Arturo Warman

NOVEDAD editorial



Del autor al lector. I. Historia del libro en México, II. Historia del libro

CARMEN CASTAÑEDA, COORD.

CIESAS, Miguel Ángel Porrúa, México, 2002
ISBN 970-701-319-2

Las dos partes de esta obra exploran el mundo de la historia del libro y están dedicadas a los profesores Roger Chartier y Robert Darnton porque ellos son los que han definido el campo de estudio de la historia del libro. Darnton la entiende como una nueva disciplina dentro de las "ciencias humanas" que hace posible obtener un punto de vista más amplio de la literatura y de la historia cultural en general. En su propia definición, Chartier considera el texto como un producto tanto del autor como del editor-librero y el lector.

Un equipo de historiadores, coordinados por Carmen Castañeda, se dedican a estudiar la historia del libro, principalmente la del libro en México. Sus 20 artículos dan a conocer las posibilidades que ofrece esta disciplina pues muestran las diversas fuentes y técnicas que pueden ser empleadas y las ideas que deben guiar la pesquisa. Los artículos representan además avances que los autores han hecho dentro de esta línea de investigación.

NOVEDAD editorial



Los mayas y la tierra. La propiedad indígena en el Yucatán colonial

PEDRO BRACAMONTE Y SOSA

Colección Peninsular
CIESAS, Instituto de Cultura de Yucatán,
M.A. Porrúa. ISBN 970 701 356 7

En este libro se presenta un estudio sobre la territorialidad de la sociedad maya yucateca durante los tres siglos que duró el dominio colonial español. El análisis etnohistórico que se presenta en esta obra, abarca los dos ámbitos de mayor trascendencia en la territorialidad de los pueblos indígenas: la jurisdicción y la tenencia de la tierra. En el primer caso, se intenta demostrar de qué manera las relaciones sociales, previas a la Conquista, incidieron en la readecuación del territorio político durante el proceso de formación de los pueblos y repúblicas indígenas en el marco de la política de las reducciones. El segundo ámbito, el de la tenencia, nos obliga a reflexionar acerca del régimen de propiedad que muestra tanto la permanencia de formas indígenas antiguas como la introducción de nuevos mecanismos de acceso a la tierra. Asimismo, es un libro que da cuenta de las diversas maneras en las que se manifestó en la península de Yucatán la usurpación de las tierras indígenas.

TESIS CIESAS

Maestría en lingüística indoamericana
CIESAS-DF

Francisco Javier Sánchez Gómez defendió su tesis "Proyecto para la elaboración de un diccionario monolingüe tzeltal: justificación teórica y metodológica", que fue dirigida por el Dr. Luis Fernando Lara (Colmex) para obtener el grado de maestro en lingüística indoamericana. Fungieron como sinodales el Dr. John Haviland (CIESAS-Sureste) y el Mtro. Ernesto Díaz-Couder (UPN). El trabajo presenta una propuesta metodológica para la construcción de entradas léxicas, en lengua tzeltal, adecuadas a las estrategias lexicográficas de uso de estos materiales lingüísticos.

Maestría en antropología social
CIESAS-Occidente

El pasado 19 de agosto, en la sede Occidente del CIESAS, la alumna Bertha Miriam Esquitín Islas, perteneciente a la generación 2000-2002 de la maestría en antropología social, hizo la defensa de su tesis "Desarrollo y dinero, el Procampo en Chirimoya Vieja". Estuvieron presentes su tutor, el Dr. Agustín Escobar, y como sinodales los doctores Guillermo de la Peña (CIESAS-Occidente) y Enrique Valencia Lomelí, del Departamento de Estudios y Movimientos Sociales de la Universidad de Guadalajara. El Dr. Valencia destacó como principal aporte del trabajo el excelente estudio de caso de las familias de Chirimoya Vieja y resaltó que gracias a la metodología el trabajo puede extenderse para realizar una comparación con otros programas gubernamentales. Por su parte, el Dr. de la Peña subrayó que la tesis debe su importancia al estudio que realiza sobre el campesinado de principios del siglo XXI. Finalmente, el Dr. Escobar señaló que el núcleo de la tesis consiste en el análisis de las condiciones de acceso de los productores al programa, de la cantidad que perciben y del movimiento del dinero. La tesis fue aprobada por unanimidad y se recomendó para su publicación.



Boris Graizbord, Guillermo de la Peña, Margarita Nolasco y Carmen Icazuriaga

Revue du M.A.U.S.S.

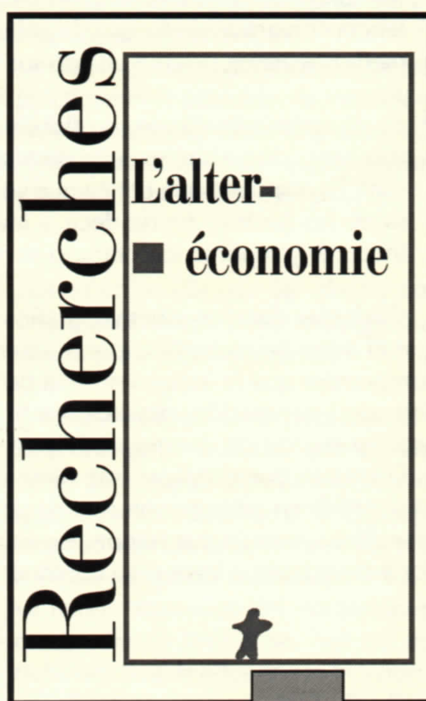
Núm. 21, primer semestre de 2003. http://www.revuedumauss.com/

El M.A.U.S.S. es un proyecto intelectual que trasciende la publicación semestral de esta revista. Aquello que comenzó en 1981 como un boletín artesanal se ha convertido en una extensa red de investigadores, un círculo de reflexión con iniciativas políticas novedosas, con una casa editorial. Su nombre coincide con el del sociólogo francés Marcel Mauss, quien es su principal fuente de inspiración, y corresponde en francés a las siglas de Mouvement Anti-Utilitariste dans les Sciences Sociales. Sus fundadores, un grupo de sociólogos, economistas y antropólogos franceses, entre los que destacan Alain Caillé, Serges Latouche y Jacques Godbout, consideran que el paradigma de la economía neoclásica ha reducido el análisis de las relaciones humanas a su aspecto instrumental y convocan a la crítica multidisciplinaria desde la perspectiva de las ciencias sociales. A partir de mediados de la década de los noventa, sus miembros han contribuido al debate público en Francia con propuestas en torno a temas como el desempleo, la economía solidaria o el "ingreso de ciudadanía" que garantiza a todas las personas una suma de dinero, independientemente de su incorporación a una actividad remunerada.

Siguiendo la propuesta de Mauss en su *Ensayo sobre el don* (1924), varios artículos de *Revue du M.A.U.S.S.* tratan de la persistencia del don en las sociedades modernas. ¿Cuál es su importancia? ¿Cómo y en qué formas se manifiesta? Marc Abélès, en su artículo "Nuevos enfoques del don en el Silicon Valley. Un análisis europeo de la filantropía americana", ofrece una respuesta a estas preguntas dando seguimiento a las transformaciones de la filantropía en los Estados Unidos durante la última década.

El auge de la filantropía en los Estados Unidos coincidió a finales del siglo XIX con un desarrollo espectacular del capitalismo. Sus principios quedaron establecidos en *The Gospel of Wealth*, el libro de Andrew Carnegie, un magnate de origen escocés que había hecho gran fortuna en la industria siderúrgica. Influido por el darwinismo social, Carnegie pensaba que algunos individuos se imponían inevitablemente dejando de lado a los más débiles. Dado este implacable mecanismo natural, quienes habían triunfado tenían la obligación moral de devolver a la sociedad parte de las riquezas acumuladas, con el objeto de favorecer a los más pobres, creando bibliotecas y hospitales que les permitirían salir adelante.

Diversas estadísticas confirman que la filantropía es hoy en día un elemento importante del sistema social estadounidense: en 1999, las donaciones sumaron 190 000 millones de dólares y 73% de los ciudadanos contribuyó de una forma u otra a este esfuerzo financiero. En julio de 2000, la revista *Time* resaltaba la vitalidad de la filantropía en los Estados Unidos y señalaba la aparición en el Silicon Valley de una nueva generación de "Fords" y "Rockefellers" con prácticas caritativas revolucionarias. Intrigado por estas mutaciones, el antropólogo francés Marc Abélès se infiltró por unos meses en el corazón de la "nueva economía". El artículo relata su viaje por el mundo de los "Carnegies" en la era de la información.



Gib Myers, figura emblemática de la nueva filantropía, es el director de Mayfield Venture, una de las empresas de capital-riesgo más importantes del Silicon Valley. Mediante Entrepreneur Foundation, cuyo objetivo es involucrar a los capitalistas de la región en iniciativas comunitarias, Myers reunió 10 millones de dólares y echó a andar varios proyectos educativos. Una de las explicaciones del éxito de su fundación es que ésta facilita los contactos entre empresarios pertenecientes a un mundo bastante individualista y competitivo, como la sociedad del Silicon Valley. Sin embargo, la mayor innovación de Myers consiste en aplicar los principios del capital-riesgo a las organizaciones no gubernamentales encargadas de manejar el dinero recaudado.

Eficiencia y compromiso son las dos nociones que resumen el espíritu de esta nueva filantropía. Hasta ahora se había considerado que el sector económico y el social respondían a lógicas opuestas. El primero se caracterizaba por una exigencia de rentabilidad mientras que el segundo quedaba fuera de la esfera del mercado. Empresarios como Myers pretenden acabar con esta dicotomía manejando la política social con criterios capitalistas. "La caridad debe ser considerada como una industria", proclaman los nuevos filántropos para quienes las fundaciones tradicionales, excesivamente burocráticas, han perdido su atractivo. Las nuevas fundaciones, como la de

Myers, responden a las inquietudes de los jóvenes mecenas permitiéndoles una participación activa y el contacto con realidades que contribuyen a modificar.

Los sociólogos Luc Boltanski y Eve Chiapello examinaron en *Le nouvel espirit du capitalisme* (1999) el discurso que acompaña a la actual fase del capitalismo. A partir del estudio de la literatura utilizada en las escuelas de *management* francesas, mostraron que la empresa privada se había convertido en un espacio en el cual se valora la creatividad y la autonomía de los individuos, como una respuesta a la creciente demanda de libertad y autenticidad expresadas en las sociedades occidentales a partir de los años sesenta. La voluntad de los empresarios del Silicon Valley de comprometerse personalmente en actividades caritativas que ellos financian podría interpretarse como una manifestación de tal ideología que exalta el dinamismo y el enriquecimiento de las personas a través de una multiplicidad de los proyectos en los que están involucrados.

Así como algunas innovaciones tecnológicas mayores surgieron en el Silicon Valley y se expandieron en pocos años por el mundo, lo mismo podría suceder con los métodos de la nueva filantropía. Al tiempo que la idea del repliegue "necesario" del Estado gana terreno, estas evoluciones del concepto del don y la filantropía no deben resultarnos indiferentes en América Latina.

David Puig y Gabriela Torres

davidpuig@hotmail.com
torresmaz@hotmail.com

Doy la bienvenida a esta iniciativa de dos estudiantes latinoamericanos en París para ampliar la cobertura de esta sección e incluir reseñas de revistas francesas.

Roberto Melville

La correspondencia puede dirigirse a:
melville@juarez.ciesas.edu.mx

CINEMANTROPOS

Masacre en Columbine (*Bowling for Columbine*, EUA, 2002)

Michael Moore, quien en 1989 nos sorprendiera con *Roger and Me*, incisivo filme que explora las repercusiones económicas y sociales del cambio de sede de empresas transnacionales en los Estados Unidos, volvió a ser el centro de atención gracias a esta película y a su exaltada participación en la más reciente entrega de los premios Oscar.

Reflexión sobre la violencia, la cultura del miedo, la posesión de armas y el alto índice de homicidios en el país, *Bowling for Columbine* puede resultar del interés de la comunidad antropológica por los siguientes motivos:

- *La mirada interior.* No es un hecho menor el que Michael Moore ponga el dedo en la llaga del discurso y las prácticas de la Asociación Nacional del Rifle (NRA por sus siglas en inglés), siendo él mismo uno de sus integrantes. Es esta condición la que hace verosímiles sus señalamientos, además de garantizarle el acceso al campo.

- *El espíritu curioso.* La película es aleccionadora como ejercicio de indagación que tiene su punto de partida en preguntas simples: ¿cómo podemos explicar el repunte de los asesinatos con armas de fuego en los Estados Unidos? ¿Qué relación tiene este fenómeno con los medios masivos de comunicación, el modo de vida, el imaginario colectivo? Resulta enriquecedora la iniciativa de Moore para encontrar las respuestas más allá de las fronteras de su país, a fin de hallar consistencia mediante la comparación.

- *Las conexiones.* Uno de los atributos más interesantes de la cinta es la fluidez con que Moore va atando cabos, estableciendo lazos causales entre territorios que parecen no tener relación, de ahí que el vínculo entre la violencia con armas de fuego y la cultura del miedo, reafirmada a través de los medios masivos, resulte una de sus más notables aportaciones.

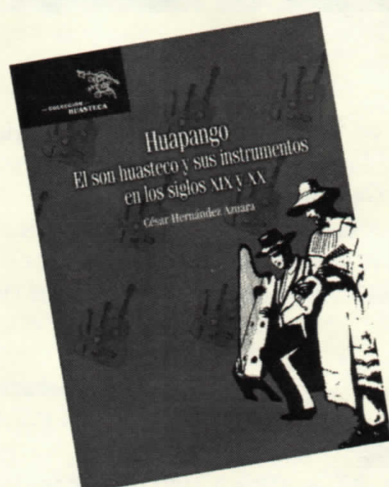
- *La dicotomía ficción vs. no ficción.* La película ha vuelto a poner sobre la mesa esta discusión, materia de análisis en el ámbito de la antropología visual. En respuesta a la crítica que ve en este filme una reconstrucción mañosa de los hechos, he de decir a favor de Moore que la imagen no resulta inocente y suponer lo contrario es más bien ingenuo.

Cualquier discurso cinematográfico supone una postura frente a los hechos que el autor no siempre expresa abiertamente. Al lector le queda la tarea de comprender que la imagen no está desprovista de ideología, que el realizador defenderá su posición para alcanzar el consenso del público y que la imagen es una representación que no sustituye a su objeto sino que lo reinterpreta.

El intento por clasificar este filme como ficción o no ficción es estéril, su valor reside en proponer un mundo posible con base en premisas y búsquedas específicas, mundo que responde a una promesa epistefílica e invita al espectador a reaccionar a favor o en contra de sus argumentos.

Karla Paniagua
kpaniagua@hotmail.com

NOVEDAD editorial



Huapango. El son huasteco y sus instrumentos en los siglos XIX y XX

CÉSAR HERNÁNDEZ AZUARA

CIESAS, El Colegio de San Luis, Programa de Desarrollo Cultural de la Huasteca
ISBN 968-496-480-3

Este libro muestra un estudio de los cambios que ha sufrido el son huasteco a partir del siglo XIX hasta los años sesenta del siglo XX: Las modificaciones se han presentado desde la instrumentación con que se recrea hasta las formas lírico-poéticas con que se cantaba y declamaba el son huasteco.

El autor demuestra que el origen de la huapanguera y la jarana huasteca son descendientes directos de la guitarra barroca, conocida también como guitarra española, de cinco órdenes de cuerdas, al comparar sus afinaciones y sus aspectos organológicos con las de los instrumentos tradicionales con que se toca el son huasteco.

Aborda también los estilos regionales del huapango, así como la formación del estereotipo huasteco, que forjó su identidad a través de su "música" a partir de los años treinta y cuarenta del siglo XX.

El estudio se acompaña por un disco que contiene 24 muestras musicales.



Guadalupe González y Araceli Lezama

ESTE NÚMERO DEL *ICHAN TECOLOTL* PUEDE SER CONSULTADO EN EL SITIO OFICIAL DEL CIESAS: WWW.CIESAS.EDU.MX

SEPTIEMBRE

D	L	M	M	J	V	S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

AGENDA ACADÉMICA

Lunes 1

Seminario Proyecto Amoxcalli
Coord. Luz María Mohar Betancourt
Sede: CIESAS-DF
Sala Juárez
10:00 hrs.

Martes 2

Seminario Libros Escolares Mexicanos. Siglos XVIII, XIX, XX
Coord. Luz Elena Galván Lafarga
Sede: CIESAS-DF
Sala Juárez
10:00 hrs.

Miércoles 3

Seminario Políticas Públicas y Pueblos Indígenas
Coord. Guillermo de la Peña
Sede: CIESAS-Occidente

Jueves 4 a sábado 6

II Coloquio Internacional de Historia de Mujeres y de Género en México
Coord. María Teresa Fernández Aceves
Coorg. CIESAS-Occidente, UAM-Iztapalapa, UC-Mexus, Conacyt, National Science Foundation, LVI Legislatura del Congreso del Estado de Jalisco, El Colegio de Michoacán
Sede: Hotel de Mendoza,
Venustiano Carranza núm. 16,
Guadalajara, Jalisco

Jueves 4, 11, 18 y 25

Seminario Teórico-metodológico del Proyecto Gestión de Riesgos de Desastre ENSO (El Niño Southern Oscillation) en América Latina, sección México
Coord. Virginia García Acosta
Sede: CIESAS-DF
Sala 1
10:00 hrs.

Viernes 5

Seminario Permanente del CIESAS-Sureste Inicios, Desarrollos y Proyectos de Investigación en Chiapas
Coord. María Dolores Palomo Infante
Sede: CIESAS-Sureste

Martes 9

Seminario Permanente Ciudad, Pueblos Indígenas y Etnicidad
Sesión: La Población Indígena y la Conformación de las Ciudades en México
Conferencias en el marco del 30 aniversario del CIESAS
Sede: CIESAS-DF
Sala Juárez
17:00 hrs.

Miércoles 10

Seminario Grupo de Trabajo Interinstitucional y Multidisciplinario para el Estudio de la Mortalidad Materna en Regiones Indígenas
Coord. Graciela Freyermuth
Sede: CIESAS-DF
Sala 4
16:00 hrs.

Seminario de Género
Tema: "Mujeres que dirigen"
Ponente: Josefina Aranda
Coord. Margarita Dalton
Sede: CIESAS-Istmo

Seminario Permanente de Antropología Médica (seminario cerrado)
Ponencia: "Todo lo que las madres saben sobre las enfermedades de sus hijos, pero no se atreven a reconocer. Elementos para la construcción de una epidemiología popular integral"
Ponente: Rosa María Osorio
Comentarista: Graciela Freyermuth y Renée B. di Pardo
Coord. Eduardo Menéndez
Sede: CIESAS-DF
Sala 1
10:00 hrs.

Jueves 18 y viernes 19

Seminario Internacional Construyendo la Democracia en el Nuevo Siglo: Participación Ciudadana, Rendición de Cuentas, Transparencia y Control Social. Marco Conceptual y Experiencias Internacionales
Coorg. CIESAS, Universidad Veracruzana, Secretaría de la Función Pública, Secretaría de Gobernación, con el apoyo de la Fundación Ford y el Instituto Nacional de Desarrollo Social
Coords. Alberto J. Olvera y Ernesto Isunza
Sede: Unidad de Servicios Bibliotecarios de la Universidad Veracruzana en el Puerto de Veracruz

Sábado 21

Seminario Fronteras del Pasado y del Presente
Tema: "La política ambiental y las fronteras centroamericanas"
Ponente: Adela Vázquez
Coord. Gabriel Macías
Sede: CIESAS-Programa Peninsular

Miércoles 24

Seminario Permanente El Pueblo Maya y la Sociedad Regional: Análisis Histórico y Contemporáneo
Tema: "Procesos de migración internacional en Yucatán"
Ponente: Patricia Fortuny Loret de Mola
Coords. Gabriela Solís Robleda y Jesús J. Lizama Quijano
Sede: CIESAS-Programa Peninsular

Jueves 25

Seminario Vulnerabilidad Social a Desastres
Tema: "SIG, bases de datos y herramientas computacionales en la investigación de desastres"
Ponencias: "SIG aplicado a huracanes", Fernando López Caloca y "Desinventar", Virginia García Acosta
Coords. Georgina Calderón y Jesús Manuel Macías
Sede: CIESAS-DF
Sala 4
17:00 hrs.

Martes 30

Seminario Permanente del CIESAS-Istmo
Tema: "Presentación final de su proyecto de investigación"
Ponente: Paola Sesia
Coord. Sergio Navarrete Pellicer
Sede: CIESAS-Istmo

Seminario Internacional

CONSTRUYENDO LA DEMOCRACIA EN EL NUEVO SIGLO

Participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia y control social. Marco conceptual y experiencias internacionales

18 y 19 de septiembre de 2003
Unidad de Servicios Bibliotecarios,
Universidad Veracruzana, Puerto de Veracruz



"Transparencia" Emanuel Paniagua Vásquez
Diseño: Gabriel Salazar

Con la participación de:

John M. Ackerman
Guilherme A. de Almeida
Jorge Alonso
Sonia E. Álvarez
Leonardo Avritzer
Jutta Blauert
Eduardo Bohórquez
Eduardo Cáceres
Jaime Cárdenas
Carlos Castresana
Nuria Cunill
Evelina Dagnino
Jonathan Fox
María Teresa Garcés
Miguel Gutiérrez Saxe
Helena Hofbauer
Ernesto Isunza Vera
Lisa Jordan
Anders Kompass
María Marván
Alberto J. Olvera
Philip Oxhorn
Aldo Panfichi
Francisco J. Paoli Bolio
Enrique Peruzzotti
Juan Manuel Ramírez Sáiz
Alejandra Rascón
Roberto Saba
Elisa María Saldaña
Areli Sandoval
Andreas Schedler
Philippe C. Schmitter
Nancy Thede
Ernesto Villanueva

Información: (228)814 2584, 812 4719
socivil@uv.mx seminarioseptiembre@yahoo.com.mx
Transmisión en vivo: http://www.uv.mx








Indesol
Instituto Nacional de Desarrollo Social



Director General
Rafael Loyola Díaz
rodi@juarez.ciesas.edu.mx
Director de Política Científica y Formación
Fernando Salmerón Castro
diracad@juarez.ciesas.edu.mx
Directora de Vinculación
Alejandra Meyenberg
ameyen@juarez.ciesas.edu.mx
Director de Administración
Francisco Fernández de Castro
diradmin@juarez.ciesas.edu.mx
Subdirectora de Investigación
Guadalupe Escamilla Hurtado
investi@juarez.ciesas.edu.mx
Subdirectora de Formación
Patricia Torres Mejía
docencia@juarez.ciesas.edu.mx
Subdirectora de Política y Soporte Informático
María de la Luz Guzmán Guzmán
ciejuare@juarez.ciesas.edu.mx
Subdirectora de Sistema de Bibliotecas
Ximena González Munizaga
xgmuniza@juarez.ciesas.edu.mx
Subdirector de Publicaciones
Diego García del Gállego
editor@juarez.ciesas.edu.mx
Subdirector de Planeación, Programación y Presupuesto
Eduardo Sambrano
ppp@juarez.ciesas.edu.mx

CIESAS-Golfo
Director regional: Hipólito Rodríguez H.
Avenida Encanto s/n esquina
Antonio Nava, Col. El Mirador
91170 Xalapa, Veracruz
Tel. (228) 814 25 84
Fax (228) 840 10 06
coord@ciesas-golfo.edu.mx

CIESAS-Istmo
Directora regional: Margarita Dalton
Dr. Federico Ortiz Armengol 201
Fracc. La Luz la Resolana,
Colonia Reforma
68050 Oaxaca, Oaxaca
Tel. (951) 513 14 16
Fax (951) 513 00 09
oaxaca@juarez.ciesas.edu.mx

CIESAS-Occidente
Directora regional: Susan Street
Avenida España 1359, Col. Moderna,
44190, Guadalajara, Jalisco
Tel. (33) 38 10 81 98, (33) 38 10 79 42
y (33) 38 12 00 01 Fax (33) 38 10 83 26
aescobar@ciesasoccidente.edu.mx

CIESAS-Sureste
Directora regional: Carolina Rivera F.
Carretera San Cristóbal-
San Juan Chamula, km 3.5
Barrio Quinta San Martín
29247, San Cristóbal de las Casas, Chiapas
Tel. (967) 678 56 70, (967) 678 79 50
sureste@ciesassureste.edu.mx

Programa Peninsular
Coordinador: Pedro Bracamonte
Calle 49, 489B entre 58 y 60
Col. Centro, 97000
Mérida, Yucatán
Tel. (999) 923 48 13, fax: 923-72-43
peninsu@juarez.ciesas.edu.mx

Programa Noreste
Coordinadora: Cecilia Sheridan Prieto
Blvd. Oceanía núm. 190
Fcto. Saltillo 400, 25290
Saltillo Coahuila
Tel. (844)416 37 89, Fax (844)416 37 64
csheridan@comimsa.com.mx

Programa de Posgrado en Antropología
CIESAS-DF
Coordinadora: Lucía Bazán Levy
mas@juarez.ciesas.edu.mx

Doctorado en Ciencias Sociales
CIESAS-Occidente
Coordinadora: Patricia Safa Barraza
pdoctoradoco@ciesasoccidente.edu.mx

Maestría en Antropología Social
CIESAS-Occidente/Sureste
Coordinadora: Dolores Palomo Infante
mtriasur@ciesassureste.edu.mx
pmaestriaco@ciesasoccidente.edu.mx

Maestría en Lingüística Indoamericana
Coordinador: Víctor Franco Pellotier
mli@juarez.ciesas.edu.mx



DESTINATARIO